

SFSE: section méthodologie d'évaluation des risques sanitaires

Bilan d'activité
AG 7 oct. 2011

Composition

- 44 membres (+9 par rapport à 2010)
 - ½ Etablissements publics (Anses, EHESP...)
 - ¼ industriels (EDF...)
 - ¼ bureaux d'études spécialisés

Objectifs/activités

- Favoriser échanges entre les membres
 - ☺ 4 réunions/an ; bonnes participation (10-15) et ambiance, parole libre
- Bon mix mais manque de
 - Praticiens Santé travail et alimentation
 - Commanditaires d'évaluation des risques sanitaires
- Marge de progrès: espace de travail Pb-works à plus utiliser

Objectifs/activités

- Contribuer à améliorer l'utilité et les pratiques de l'évaluation des risques sanitaires
 - 2010: inventaire des améliorations à court, moyen et long terme.
 - Environnement, Risques & Sante 2011 ;10(2) :142-146
 - Conférence au congrès « expertise » de la SFSP
- La section se positionne sur les améliorations à moyen terme relevant de la construction d'un consensus de praticiens

Objectifs/activités

- Contribuer à améliorer l'utilité et les pratiques de l'évaluation des risques sanitaires
 - 2011-13 : thèmes choisis
 - Clarifier les résultats attendus d'une ERS
 - Choix raisonné des Valeurs Toxicologiques de Référence
 - Extrapolations voie à voie et facteurs inter espèces
 - Analyse critique des bases de données d'exposition disponibles
 - Retour d'expérience sur la qualité des estimations, les types d'exposition prises en compte
 - Méthodologies d'évaluation des risques en santé environnementale et santé au travail

2011

- Clarifier les résultats attendus d'une ERS
 - différence(s) entre une estimation de risque, une estimation comparée, une règle de décision
 - qualité des données, indice de confiance ?
 - Identifier puis analyser / expliciter les divergences et convergences des pratiques et terminologies des domaines santé environnementale et santé au travail
- 2 Notes techniques à soumettre à ers

Objectifs et livrables d'une évaluation des risques sanitaires

Section méthodo SFSE

Définitions

La finalité d'une évaluation des risques sanitaires est d'apporter des éléments d'**aide à la décision dans un contexte d'incertitudes** sur l'ampleur des impacts sanitaires d'une exposition à des agents potentiellement dangereux. Afin d'aider à la décision, l'évaluation des risques sanitaires poursuit deux types d'objectifs :

- **Comparer des options de gestion**, situations, procédés industriels, substances... du point de vue de leurs conséquences potentielles sur la santé d'individus ou de populations. La comparaison peut se fonder sur la plausibilité et gravité des effets, le nombre de personnes exposées, la possibilité ou probabilité de survenue des effets (QD, ERI, marge d'exposition...)
- **Estimer**, avec plus ou moins d'incertitude, **les conséquences sanitaires potentielles d'une situation** en termes, là aussi, de plausibilité et gravité des effets, nombre de personnes exposées, possibilité ou probabilité de survenue des effets. Lorsque cela est possible, ces conséquences sont quantifiées (Nombre de personnes avec QD >1, distribution des ERI, nombre de cas attendu) afin, dans une perspective de décision, de les mettre en regard avec une acceptabilité sociale, un coût de prévention... Parfois les critères d'acceptabilité ou d'action sont prédéfinis (niveau de preuve de toxicité, valeur de QD ou d'ERI...)

Dans le premier cas (**évaluation comparative**) la valeur de l'estimation importe moins que la position relative des options, la question étant « quelle est l'option la plus favorable à la santé ? ». Dans le second cas (**évaluation estimative**), c'est la valeur de l'estimation qui constitue l'élément décisionnel.

Quel type d'évaluation des risques sanitaires selon l'objectif?

Objectif	« Action »	Question à laquelle on veut répondre	Situation	EQRS « comparative »	EQRS « estimative »
Evaluer la pertinence de mettre en œuvre une étude en population	Dépistage (est aussi action de réduction de risque)	Y'a-t-il un risque suffisamment important pour mettre en évidence une « pathologie » dans la population exposée ? (→ qui mériterait de ce fait un « suivi »)	Contamination environnementale engendrant ou ayant engendré une exposition (passée et/ou actuelle) (qui perdure ou qui s'est arrêtée)		X
	Surveillance				X
	Etude épidémiologique				X
Evaluer la pertinence de mettre en œuvre une action de réduction de risque	Substitution	Existe-t-il une substance ou un procédé qui serait moins « à risque » pour la population ?	Substance ou procédé utilisé potentiellement à risque (exposition passée et actuelle, qui perdure)	X	
	Réduction des expositions (confinement, mise en œuvre de dispositifs spécifiques...)	Existe-t-il un risque inacceptable qui entrainerait le besoin de mettre en œuvre un dispositif particulier ?	Situation potentiellement à risque, exposition passée et actuelle (qui perdure)	X	X
<i>EQRS dans étude d'impact (objectif principalement réglementaire ?)</i>		<i>La situation dans le futur nécessiterait-elle la mise en œuvre de dispositifs adaptés ou peut-on implanter l'entreprise ?</i>	<i>Situation d'exposition future</i>	X	X
Sensibiliser	Communication	Peut-on sensibiliser la population par une « concrétisation, matérialisation » du risque encouru ?	Toute situation	X	X

Quel résultats/délivrables selon le type d'évaluation des risques ?

Objectifs	Type d'exposition	Évaluation comparative	Évaluation estimative
Examiner pertinence évaluation état de santé	exposition passée, actuelle (dépistage, surveillance, étude épidémiologique)		X plausibilité du danger (QD, ERI + impact pour dépistage)
Examiner pertinence action (décision)	exposition passée et future (prévention)	X (ex: substitution)	X plausibilité du danger (QD, ERI + impact si cout bénéfice)
Sensibiliser	exposition passée (seulement ?)	X ?	X plausibilité du danger (ERI + impact selon problématique)

Proposition

- Proposition de la section
- mise en commentaire public des définitions de typologie des évaluations des risques sanitaires et objectifs associés et livrables associés
- Sur site SFSE en novembre (aval CA ou AG)
- Ensuite synthèse et publication